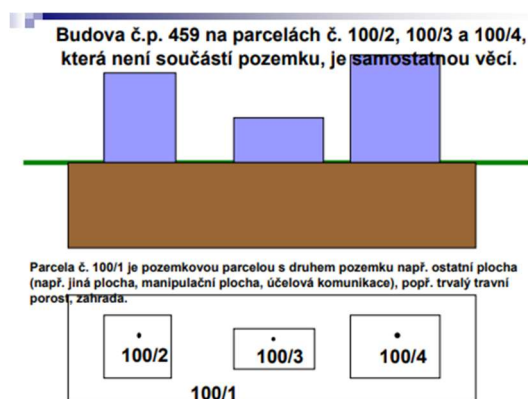


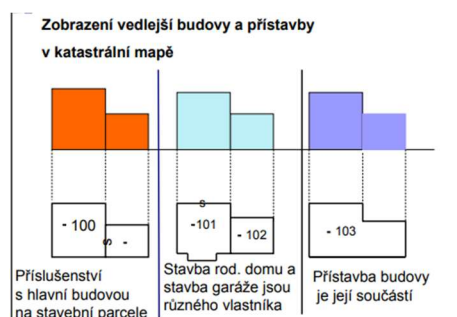
Nakonec se lehce pustím na tenký led a uvedu zde rychlý osobní vhled do problematiky s tím, že určitě nechci soudit ani rozhodovat konkrétní příklad, spíše zde zmínit některé „obecnosti“:

- Ze „zběžného pohledu z venku“ v terénu vyhotovitel zeměměřické činnosti často vůbec nemusí poznat, zda se v případě dvou (nebo více) na sebe navazujících objektů jedná o jednu nebo dvě (nebo i více) budov – k tomu viz i kap. 3 „Metodické pomůcky k definici pojmu budova v katastrálním zákoně a k zápisu budov do katastru nemovitostí“. O tom, zda se jedná o jednu či více budov obvykle z hlediska konstrukčního, stavebního i funkčního rozhoduje SÚ, příp. až soud...
- Do katastrální mapy se zakresluje (zjednodušeně) vnější obvod budovy (§ 2 odst. 1 písm. c) KatV) – to ovšem neznamená, že tento vnější obvod jedné stavby musí být tvořen jedním uzavřeným polygonem budovy: není nijak netypické, že obvod hlavní stavby je tvořen tzv. nesouvislým polygonem budovy, tj. že tento obvod budovy tvoří dva (nebo i více) objektů – standardně se bude jednat např. o případy, kdy má budova i svou podzemní část (hnědá) a pouze v některých místech vystupuje nad terén – dovolila jsem si použít obr. ze zde již zmiňované prez. ing. Olivové o zobrazení netypických staveb, která je přístupná na internetu



V daném případě se jedná o jednu budovu s č.p., která bude na LV uvedena na p.č. 100/2, 100/3 a 100/4. Nesprávně by bylo, pokud by daná budova byla zobrazena např. tak, že by byla vyznačena pouze na p.č. 100/2 a na p.č. 100/3 a 100/4 byla vyznačena stavba bez č.p./č.e. (takové zobrazení by bylo naopak správné, pokud by se na těchto parcelách nacházely vedlejší budovy bez č.p./č.e. nebo budovy s jiným č.p./č.e).

- Garáž může být vedlejší stavbou z pohledu KatV (nikoliv drobnou podle KatV) nebo přístavbou k RD – podle toho je i zobrazována v KM buďto svým vnějším obvodem (v případě vedlejší stavby) nebo jako součást budovy RD – viz opět obr. z prez.



- V dnešní době, při existenci tolika variant a/typických staveb různě částečně zasazených do terénu, s různou střešní konstrukcí atd. je mnohdy velice těžké posoudit, co je vnější obvodovou stěnou dané budovy a průnikem (či svislým průnikem) s terénem, rozhodně je zde pro vás situace kolikrát nelehká a určitě se zde nechci do této polemiky pouštět... Neexistuje žádné vyložení

obecné pravidlo, které by šlo aplikovat na všechny případy – o nastínění se ČÚŽK pokusil ve výše zmiňované pomůcce, ale ani tato určitě není všespásná... Pro zamyšlení pouze různé varianty a zjednodušené nákresy... Tím se nezastávám nikoho ani nepřihlížím k nikomu, jen bych tím chtěla vyjádřit, že při neznalosti (a někdy i znalosti) všech okolností je mnohdy těžké věc rozhodnout, resp. rovnou soudit...

